



ČESKÝ VOLEJBALOVÝ SVAZ

160 17 Praha 6 – Břevnov, Bělohorská 19
Disciplinární komise

sp. zn.: DK4/2025

Volejbalový klub Odolena Voda, z.s.

odesláno prostřednictvím emailu na adresu hoya.kvetiny@seznam.cz

V Praze dne 22. 4. 2025

Rozhodnutí disciplinární komise ČVS č. 4/2025

Disciplinární komise (dále jen „**DK**“) Českého volejbalového svazu (dále jen „**ČVS**“) ve věci disciplinárního řízení proti podezřelému - Volejbalový klub Odolena Voda, z.s. **rozhodla** v souladu s pravidly Disciplinárního řádu volejbalu (dále jen „**DŘ**“) takto:

Volejbalový klub Odolena Voda, z.s. se dopustil disciplinárního provinění tím, že z pozice pořadatele utkání Ex-M (utkání 11206) družstva AERO Odolena Voda proti VK ČEZ Karlovarsko dne 1. 4. 2025 nezajistil po skončení utkání klid na hřišti, nezamezil divákům ve vstupu na hřiště a nezabránil ani se nesnažil zabránit ústním vulgárním projevům diváků vůči rozhodčím utkání,

čímž porušil povinnosti vyplývající z čl. 15 odst. 2 písm. a) a odst. 3 Soutěžního řádu volejbalu,

a ukládá mu peněžitou pokutu ve výši 50.000,- Kč, kterou je povinen uhradit na bankovní účet ČVS číslo 777119/5500 do 30 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

DK zahájila disciplinární řízení s podezřelým na základě podnětu rozhodčích Emila Velinova a René Činátla ze dne 2. 4. 2025.

Účastníky tohoto disciplinárního řízení jsou:

Volejbalový klub Odolena Voda, z.s., IČO: 226 64 998, se sídlem: Odolena Voda, Ke Stadionu 375, Sportovní hala.

Rozhodčí Emil Velinov a René Činátl podali DK písemný podnět, v němž popsali události na hřišti i mimo něj v utkání mezi AERO Odolena Voda proti VK ČEZ Karlovarsko dne 1. 4. 2025.

Události popsané rozhodčími byly dále doplněny písemnou informací delegáta ČVS Jaroslava Švejdy, který byl utkání přítomen.

Z informací jak rozhodčích, tak i delegáta vyplývá, že po skončení utkání diváci ústně vulgárně napadli rozhodčí, následně diváci pronikli až ke stolku rozhodčích, kde ve vulgarismech pokračovali.

Podezřelý se k věci vyjádřil tak, že předně vyjádřil lítost nad událostmi dne 1. 4. 2025, omluvil se za chování diváků, nicméně popřel, že by se diváci shlukli kolem stolku rozhodčích. Z jeho vyjádření nicméně DK dochází k závěru, že podezřelý nepopírá, že k vulgarismům na adresu rozhodčích došlo.

Dle čl. 15 odst. 2 písm. a) Soutěžního řádu volejbalu (dále jen „**SŘV**“) má pořadatel utkání, kterým byl v projednávaném případě podezřelý, povinnost zabezpečit řádný průběh utkání a pořádek na hřišti. V čl. 15 odst. 3 SŘV jsou dále rozvedeny povinnosti pořadatelské služby.

DK proto došla k závěru, že není pochyb o tom, že po skončení utkání byly rozhodčím ze strany diváků adresovány vulgarismy, které z popisu účastníků dosahovaly značné intenzity. I když podezřelý popřel, že by došlo ke vstupu diváků na hrací plochu a ke stolku rozhodčích, DK dospěla k závěru, že jak oba rozhodčí, tak i delegát události popsali shodně a věrohodně, i když při rozhodování o disciplinárním provinění tuto věc z hlediska provinění a trestu nepovažovala za zásadní.

Za zásadní DK z hlediska provinění podezřelého považuje to, že podezřelý jak na konci utkání, tak i po jeho skončení sám ani prostřednictvím pořadatelské služby neučinil nic, co by vulgárním projevům diváků (ale i trenérů družstva podezřelého) zabránilo, resp. co by směřovalo k uklidnění situace. Naopak, ve svém vyjádření příčinu události po skončení utkání svaluje opět na rozhodčí a chování diváků obhajuje.

Při zvažování výše peněžité pokuty DK přihlédla jako k polehčující okolnosti k tomu, že podezřelý projevil nad chováním diváků lítost, na druhou stranu jako k přitěžující okolnosti k tomu, že podezřelý se rozhodčím neomluvil, resp. DK není známo, že by tak učinil.

Poučení o možnosti odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může podezřelý podat písemné odvolání k výboru ČVS jako odvolacímu orgánu, a to do 20 dnů od odeslání rozhodnutí.

JUDr. Marek Bilej
předseda DK